



UNGDOMMENS BYSTYREMØTE

12. februar 2015

Valg av ordstyrere protokollførere og protokollunderskrivere

Theodor Bruu og Elise Schultz ble valgt til ordstyrere

Gabrielle Legrand Gjerdsset ble valgt som bisitter

Mari Winsents og Trym Nohr Fjørtoft ble valgt til referenter

Valg av tellekorps

UngOrgs sekretariat ble valgt som tellekorps.

Valg av protokollkomité

Katarina Eisenstein og Hanna Welde Tranås ble valgt som protokollkomité.

Redaksjonskomiteens innstilling

Redaksjonskomiteen presenterte sin innstilling.

Tas til følge, og er den som vil være utgangspunkt for protokollen.

Andre opplysninger

Dokumentet inneholder alle protokollførte saker med innarbeidede endringsforslag. Ni av de ti diskuterte sakene ble vedtatt protokollført. Fem av disse ble prioritert og skal behandles som ordinære saker i bystyret i Oslo. Dette dokumentet gjengir også personvalgene som ble gjort under Ungdommens bystyremøte 2015. For endringsforslag og referat fra debatten, se referatet som er tilgjengelig på www.ungmed.no.

Et bedre helsetilbud for unge

Bakgrunn for saken:

For at Oslo kommune skal kunne tilfredsstille helsebehovet til Oslo-ungdommen er man nødt til å prioritere helsetilbud for ungdommene ved å styrke skolehelsetjenesten, helsestasjonene for ungdom og Sex og Samfunn. For å gjøre dette på best måte, må bystyret fokusere på kvalitet, tilgjengelighet og informasjon.

Mange unge sliter i dag med dårlig psykisk helse, og Ung i Oslo-undersøkelsen fra 2012 konkluderer med at ungdom i Oslo har mye større psykiske utfordringer enn i resten av landet. Det er viktig at psykiske plager tas tak i før de får utviklet seg. Det er derfor essensielt at alle skoler i Oslo har en psykologtjeneste tilgjengelig. Dersom ungdommer henvender seg til helsetjenesten tidlig, kan dette spare bydelene og samfunnet for store kostnader i spesialisthelsetjeneste, barnevern og annen oppfølging.

Skolehelsetjenesten er i utgangspunktet et lavterskeltilbud, og det skal den være, men slik fungerer den ikke i dag. Få elever vet hvem helsesøster er, eller hvor og når hun er tilstede. Dette gjør det problematisk å oppsøke hjelp. Mange vil heller da oppsøke helsestasjonen, men når de kun er åpent et par kvelder i uka, er det ikke nok for å møte behovet. Det er viktig at man har et tilfredsstillende lokalt tilbud som er lett å oppsøke når det trengs.

Kommunerevisjonens rapport fra 2011 presenterte tall som viser behovet for en styrkning av helsetilbud for unge. Ifølge rapport var gjennomsnittlig antall elever per årsverk i skolehelsetjenesten var 1011, men variasjonene i byen er svært store: fra 384 til 4200 elever per årsverk. Videre viste den samme rapporten at det i snitt var 6508 ungdommer per årsverk knyttet til ungdomshelsestasjonen. Mellom bydelene var det fra 2538 til 33 633 ungdommer per årsverk. Kommunerevisjonen konkluderte med at det var grunnlag for bekymring knyttet til skolehelsetjenestens synlighet og tilgjengelighet i skoleåret 2009/10. For å øke synligheten til skolehelsetjenesten er det behov for flere helsesøstre og psykologer i 100 % stilling.

Oslo kommune er også nødt til å ta ansvar for den seksuelle helsen til Osloungdommen. Sex og Samfunn er en av de mest brukte tjenestene for ungdom om seksualitet, men pågangen og behovet for tjenesten er større enn det er kapasitet til. Bystyret har tidligere ikke prioritert Sex og Samfunn tilfredsstillende, og er derfor nødt til å bevilge mer midler for å kunne oppfylle behovet for seksuell helsehjelp blant unge i Oslo.

I 2009 ble det utført et prosjekt med 3500 kvinner av Helsedirektoratet. Kvinnene, i aldersspenn fra 20-24 år, ble tilbudt gratis prevensjon for å se om dette ville påvirke aborttallene. Resultatet var halvering.¹ Bystyret satset i den forrige perioden på å senke antall ufrivillige graviditeter og svangerskapsavbrudd, og Ungdommens Bystyremøte mener at gratis prevensjon vil være et viktig tiltak.

Forslag til vedtak:

Oslo kommune sikrer at:

- Alle skoler har en helsesøster til stede hver dag i 100 % stilling, i tråd med helsedirektoratets anbefalinger
- Skolehelsetjenesten blir et sentralisert og offentlig ansvar
- Flere menn rekrutteres til helsesøsteryrket, med mål om andel på 20 % innen 2035.
- Alle skoler har tilgang på psykolog flere dager i uka

¹ <http://www.sintef.no/aktuelt/Gratis-hormonell-prevensjon-halverte-antallet-svangerskapsavbrudd/>

- Det skal være økt fokus på psykisk helse i skolehelsetjenesten, og skolehelsetjenesten styrker sitt samarbeid med eksterne tjenester som BUP, Barnevernet osv.
- Det opprettes etterutdanninger for helsesøstre for å styrke deres kompetanse på psykisk helse
- Øke midlene til bydelene slik at de kan styrke lavterskeltilbud for unge
- Flere bydeler inkluderes i forsøksprosjekt med å gi tilbud om gratis hormonell prevensjon til unge mellom 19 og 24 år
- Sex og samfunn får sine bevilgninger prisjustert, og i tillegg sikres økte bevilgninger som tilsvarer deres behov

Vedtatt uten endringer. Dette er en av de fem prioriterte sakene som skal oversendes bystyret

Ny t-banetunnel

Bakgrunn for saken:

I følge anslagene til SSB vil befolkningstallet i Oslo ha steget med omtrent 200 000 i 2040.² Kollektivnettet i Oslo og omegn må bygges ut, og det er behov for store investeringer knyttet til kollektivtransport for å møte den voksende befolkningen. Ved å bygge ut en ny t-banetunnel kan man øke kapasiteten til t-banenetttverket i Oslo.

Co2-utslippene fra transport har økt med 10 % de siste ti årene.³ I 2012 satte Norge et klimamål på å redusere utslippene til 45,87 millioner tonn CO2-ekvivalenter. I 2013 lå utslippene av klimagasser på 53.87.⁴ Oslo kommune har i kommuneplanen mål om å senke sine klimagassutslipp med 50 % i 2030 sammenliknet med nivået i 1991.⁵ For å senke utslippene er utbygging av Oslos kollektivnett en viktig faktor.

I Ruters strategiplan for kollektivtrafikk i Oslo og Akershus er det foreslått en ny sentrumstunnel. Blant satsingene i Oslos kommuneplan finner vi mål om å innføre klimanøytral persontransport og at veksten i persontransport skal foregå med sykkel, gange og kollektivtransport. Da er det paradoksalt at det er satt av 40 milliarder kroner i Oslopakke 3 til utbygging av E18 vestover, mens en ny t-banetunnel er nedprioritert.

I dag er kapasiteten i t-banetunnelen i sentrum sprengt. En vesentlig økning i frekvensen på T-banetettet, og følgelig et bedre tilbud til befolkningen vil være umulig med dagens tunnel. Et bedre kollektivtilbud vil legge til rette for at flere kan reise kollektivt, og dette vil redusere biltrafikken i Oslo-området.

Forslag til vedtak:

Oslo kommune reforhandler Oslopakke 3, slik at det bevilges penger til at en ny T-banetunnel kan realiseres.

Vedtatt. Dette er en av de fem prioriterte sakene som skal oversendes bystyret.

²SSBs befolkningsframskriving for Oslo

³<http://www.miljostatus.no/Tema/Klima/Klimanorge/Kilder-til-utslipp-av-klimagasser/Transport/>

⁴http://www.miljostatus.no/Itera.MiljoTall_Graf_Cube/ShowGraf.aspx?grafID=1a88e0977be14dbf8c0301dd789d50e3

⁵[Kommuneplan for Oslo, Oslo mot 2030](#), side 27

Bosetting av flere flyktninger

Bakgrunn for saken:

Siden borgerkrigen i Syria brøt ut i 2011 har 2.5 millioner mennesker flyktet. I tillegg er det 6.5 millioner mennesker som er internt fordrevet.⁶ Blant disse er 1.3 millioner barn. Mer enn 190.000 mennesker er drept, og halvparten av Syrias befolkning har akutt behov for medisinsk hjelp.

I 2012 og 2013 tok Sverige i mot tilsammen 14.700 asylsøkere fra Syria.⁷ Sverige var også det første EU-landet som innvilget permanent oppholdstillatelse for syriske flyktninger. Syrias naboland Libanon, som er på størrrelse med Rogaland fylke, har tatt i mot mer enn én million flyktninger fra Syria. I Norge har vi vedtatt en kvote på 1000 flyktninger. Norge er et land som er godt rustet til å ta i mot flyktninger gjennom et svært velutviklet helsevesen og en langt mindre befolkningstetthet enn Libanon og Sverige. Derfor er det paradoksalt at vi fraskriver oss vårt humanitære ansvar ovenfor syriske flyktninger.

Regjeringen begrunner det lave antallet med at det er vanskelig å få kommuner til å bosette flyktninger. I håndteringen av flyktninger fra Syria har Oslo fortsatt et arbeid å gjøre. Forholdet mellom vedtatte bosetninger og innbyggertall er mindre enn i andre store norske byer som Trondheim og Stavanger.⁸ Som hovedstad har Oslo et ansvar for å ta i mot like mange flyktninger i forhold til innbyggertall som resten av de største byene, og ved å bosette flere flyktninger i Oslo vil Integrerings- og mangfoldsdirektoratet få handlingsrom til å bosette flyktninger fra andre land som sårt trenger det.

Forslag til vedtak: Oslo kommune må doble antall flyktninger de bosetter.

Vedtatt. Dette er en av de fem prioriterte sakene som skal oversendes bystyret

⁶ Flyktningehjelpen: [Flyktningregnskapet 2014](#)

⁷ <http://www.nrk.no/verden/sverige-ja-til-syriske-flyktninger-1.11218020>

⁸ http://www.imdi.no/Documents/Tall_og_fakta/Anmodning_2014-2016_Kommuneoversikt.pdf

Bilfritt sentrum

Bakgrunn for saken:

Veitrafikk står for over 50 % av de totale klimagassutslippene i Oslo⁹, og er også hovedårsaken til den dårlige luftkvaliteten i byen.¹⁰ I tillegg til å ytterligere forverre klimaendringene, utgjør dette en helsefare for innbyggerne. Selv om konsentrasjonen av svevestøv har gått ned etter det ble gjennomført tiltak for å bedre luftkvaliteten, er konsentrasjonene av NOx-gasser langt over grenseverdiene.¹¹ Tiltaksutredningen for luftkvaliteten i Oslo og Bærum fastslår at det må innføre trafikkreduserende tiltak for å få bedre luftkvalitet.¹²

Oslo Kommunes bylivsundersøkelse viser at kun halvparten av byrommene legger til rette for sosiale aktiviteter og kun halvparten er beskyttet mot ubehagelige opplevelser fra bl.a. trafikk¹³. Mange opplever at byturen fort blir preget av dårlig fremkommelighet, støy og luftforurensing fra biltrafikken. Biltrafikken tar også opp arealer som kunne vært brukt annerledes, f.eks. til gågater, sykkeltraseer og mer aktivitet og utvalg på bakkeplan. Flere bilfrie gater føre også til at flere førsteetasjer tas i bruk, for eksempel til butikker eller uteservering. Ikke bare ville dette ført til et mer attraktivt og mangfoldig bybilde, men mer belysning på gateplan og større aktivitet i gatene vil øke tryggheten på kveldstid for Oslos beboere.

Å velge kollektivtransport er en miljøvennlig og effektiv reisemåte, men likevel skjer det ofte at buss og trikk ikke kommer seg frem i Oslos trange gater, på grunn av mye trafikk eller feilparkering. Det er rett og slett ikke plass til bilene i sentrum, og tiltak som å redusere fartsgrensen til 30 km/t har blitt innført. Likevel er det stor trafikk, med opp til 9000 biler i døgnet, også i gater innenfor Ring 1¹⁴. Det er også blitt gjennomført midlertidige trafikkregulerende tiltak, som f.eks. å flytte bussruter vekk fra Stortingsgaten til Rådhusgaten, men dette er ikke nok til å møte trafikkutfordringene den sterkt voksende byen Oslo har.

Prioriteringen av fotgjengere og syklistere må fortsette. Det er dette som kan løse mange av transportutfordringene som vil komme med befolkningsveksten i Oslo. Å være syklist i sentrum byr på utfordringer. Det oppstår ofte farer på grunn av manglede plass og et uklart og ufullstendig sykkelnettverk. Trafikkulykker mellom myke og harde trafikanter er noe som kan unngås dersom biltrafikken begrenses og det blir frigitt mer plass til utbygging av et bedret sykkelnett. Å bedre sykkelforholdene er også avgjørende for om Oslo Kommune skal klare å nå sitt mål om at 12 % av den samlede trafikken i Oslo skal tas med sykkel, da sykkel per 2013 bare utgjør 4 %¹⁵. På grunnlag av dette ser Ungdommens Bystyremøte det nødvendig å innføre bilfritt sentrum innenfor Ring 1 i Oslo.

Forslag til vedtak:

9 [Det grønne skiftet, utkast til klima og- energistrategi for Oslo](#), side 35.

10 www.miljostatus.no

11 [Brev fra klima og miljødepartementet](#), datert 14.3.2014

12 [Tiltaksutredningen for luftkvaliteten i Oslo og Bærum](#), side 14-15.

13 [Bylivsundersøkelse Oslo Sentrum](#), side 43

14 [Bylivsundersøkelse Oslo sentrum](#), side 78

15 [Bylivsundersøkelse Oslo sentrum](#), side 71

Oslo kommune innfører forbud mot privatbiler innenfor Ring 1. Unntak gjelder for vareleveranse, offentlige tjenestebiler og transport av mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Vedtatt. Dette er en av de fem prioriterte sakene som skal oversendes bystyret.

Bedre seksual og LHBT+-undervisning i Osloskolen

Bakgrunn for saken:

Seksualitet er et svært aktuelt tema for ungdom og kunnskap om dette blir ikke formidlet gjennom skolen på en tilfredsstillende måte. I dagens kompetansemål skal man på 10. trinn "Drøfte problemstillinger knyttet til seksualitet, ulik seksuell orientering og kjønnsidentitet". Likevel føler mange unge at seksualitetsundervisning er for dårlig i skolen, og Ungdommens Bystyremøte ønsker derfor at den skal forbedres. Seksual- og LHBT+-tematikken er i for liten grad en del av undervisningen og kunnskapsløftets mål blir ikke nådd. Lærerne som skal undervise i dette har ofte manglende fagkunnskap og generell kunnskap om tematikken. LHBT+(lesbiske, homofile, bifile og transpersoner, mm.)-tematikk er for mange tabubelagte temaer og er vanskelig å prate om, både på skolen og privat. UBM mener derfor at vi må bedre undervisningen, øke kunnskapsnivået og sikre at kompetansemålene blir nådd på en tilfredsstillende måte.

En av grunnene til mangelfull undervisning i seksualitet er lite kunnskap hos lærere. Vi ønsker derfor at lærere skal få skolering i seksualitet og LHBT+-tematikk, i tillegg til pedagogisk skolering i hvordan de skal formidle dette på en komfortabel måte for både elev og lærer.

Skeive elever blir mobbet i langt større grad enn heterofile. "Homo" er et av de mest brukte skjellsordene i skolegården - hele 44 % av guttene i Osloskolen er blitt kalt det. Dette viser at kunnskapsnivået om LHBT+-tematikk er lavt og at fordommer mot LHBT+-mennesker er utbredt blant ungdom i Oslo. Om man i større grad inkluderer seksualundervisning og LHBT+-tematikk allerede på barneskolen, kan det forebygge fordommer, diskriminering og mobbing seinere. Allerede ved å ta opp transtematikk på 7.trinn.

Det er viktig å ha kjennskap til LHBT+-tematikk og seksualitet. Institusjoner som Sex og Samfunn eksisterer for å spre kunnskap om dette, men ved å inkludere kvalitetssikret informasjon i skolen, både grunnskolen og videregående, vil man øke kunnskapsnivået og forebygge fordommer og mobbing.

Forslag til vedtak:

Oslo kommune sikrer at:

- Det gis skolering i seksualundervisning og LHBT+-tematikk for kontaktlærere, samt faglærere i RLE, natur- og samfunnsfag
- Transtematikk tas inn i læreplanen fra 7. trinn.
- Lokale fagplaner revideres og seksual- og LHBT+-tematikk innarbeides i disse.
- Både utdanningsetaten og ledelsen på hver enkelt skole sørger for at seksual- og LHBT+-tematikken blir formidlet på en tilfredsstillende og kvalitetssikret måte.
- Organisasjonen Sex og Samfunn skal ha den obligatoriske seksualundervisningen i 8.klasse i stedet for 10. klasse

Vedtatt. Dette er en av de fem prioriterte sakene som skal oversendes bystyret.

Billigere privatisteksamen

Bakgrunn for saken:

Fram til 2015 kostet privatisteksamen 867 kr, nå har Stortinget vedtatt å endre det til 2000 kr. Det er flere grunner til dette. Det er økende antall elever som melder seg til privatisteksamen slik at det kan virke som et alternativ til ordinær opplæring istedenfor et supplement, slik det er ment å være. Når en person melder seg opp for å få forbedre vitnemålet, tvinges andre til å gjøre det også for å kunne være konkurransedyktig til studiet han eller hun ønsker.

Prisstigningen kom som et sjokk for mange. Flere elever planlegger utdanningsløpet sitt flere år fremover og en del har derfor planlagt å ta privatisteksamen i nær fremtid. Dette gjør det svært vanskelig for mange når prisen økes så drastisk på kort tid. I tillegg er det svært få elever som har visst om denne økningen, da den kun har blitt varslet i høringsnotater og elevene ikke aktivt har blitt opplyst.

Flere elever opplever å ha valgt ett eller flere fag feil i løpet av sitt utdanningsløp og mange mener at dette skyldes for dårlig og lite veiledning. Derfor er muligheten til å kunne ta opp et fag viktig for elever. Med de nye prisene, derimot, blir det veldig delt blant studenter om hvem som kan ta privatisteksamen. Det baseres på inntekt, og dette mener Ungdommens Bystyremøte er urettferdig. Derfor vil UBM at prisen skal senkes til det ordinære nivået, og heller prisjusteres årlig. Å ta opp et fag anses av mange som en forbedring av vitnemålet istedenfor hva det egentlig er; å dokumentere kompetanse. Med de høye snittene mange av studiene krever er det nødvendig for elever å ta privatisteksamen for å kunne gjøre det de vil i livet. Med vedtaket Stortinget har gjort har de ikke tatt hensyn til elevene.

Forslag til vedtak: Ungdommens Bystyremøte ønsker å senke avgiften for privatisteksamen tilbake til det ordinære nivået og øke i takt med prisstigningen. Dette kan gjøres ved å innføre et ekstra gebyr for dem som ikke møter til eksamen.

Vedtatt. Saken er ikke en av de fem prioriterte sakene.

Offentlig finansiering av elevråd

Bakgrunn for saken:

I dag sliter mange av Oslos elevråd med dårlig økonomi, noe som får konsekvenser for hvor god jobb elevrådene kan gjøre. Elevrådene er avhengig av å ha økonomiske midler for å kunne gjennomføre sosiale tiltak, kampanjer og interne virksomheter. Dersom man ikke har midler å gjennomføre tiltak kan elevrådene ende opp med å stagnere, ettersom de fort blir usynlige for elevene og ikke får gjennomført interne skoleringer. Dersom elevrådene hadde hatt mulighet til å søke f.eks. 5000 kr fra kommunen ville man kunne snudd en slik utvikling.

Grunnen til at Ungdommens Bystyremøte ønsker en søknadsordning, og ikke en generell tildeling til alle elevråd, er at man da automatisk vil luke ut eventuelle inaktive elevråd som ikke har behov for midlene. For at elevrådene skal kunne få 5000 kr må det stilles krav om dokumentasjon. Dette kan for eksempel være krav om budsjett som viser hva pengene er planlagt til og rapporter som viser hva pengene har blitt brukt til. I tillegg mener Ungdommens Bystyremøte at elevrådene som mottar disse midlene må kunne dokumentere at de er demokratisk valgte.

Det hender på mange skoler at ledelsen gir penger til elevrådet, men utnytter situasjonen for å kontrollere elevrådets virksomheter ved å øremerke midlene. Elevråd skal være et fullstendig elevstyrt organ, og det er uakseptabelt at ledelsen blander seg inn i elevrådets virksomheter på denne måten.

Å finansiere elevrådene på Oslos 79 ungdoms- og videregående skoler med opptil 5000 kroner hver, vil koste kommunen kun ca. 400 000 kroner i året (ekskludert eventuelle minimale kostnader tilknyttet utdeling av midlene og revisjon av bruken av midlene).

Til tross for de lave kostnadene, vil dette ha en enorm effekt på elevrådenes handlingsevne og selvstendighet fra ledelsen. Pengene skal være til elevrådenes disposisjon, og ledelsen skal ikke kunne involvere seg i bruken av disse pengene. Med dette vil vi sikre elevrådenes evne til å gjennomføre tiltak, samt deres uavhengighet som selvstendig, elevstyrt og demokratisk organ. Ungdommens Bystyremøte ønsker derfor en kommunal finansieringsordning for elevråd.

Forslag til vedtak:

Oslo kommune sikrer at:

- Elevrådene på Oslos ungdoms- og videregående skoler skal kunne søke om opptil 5000 kroner fra kommunen, til gjennomføring av tiltak som gagnar elevene.
- Elevrådene skal på slutten av året sende en rapport om hvordan pengene har blitt brukt, og betale tilbake ubrukte penger.
- Dersom elevrådet ikke betaler tilbake pengene skal de fryses ut av ordningen i ett år.
- Elevrådene skal disponere pengene selv, og skolens ledelse skal ikke godkjenne, overprøve eller kontrollere bruken av disse midlene.

- Disse midlene skal ikke hentes fra potten “1,5 mill. til hva du vil” som er de lokale ungdomsrådenes midler

Vedtatt. Saken er ikke en av de fem prioriterte sakene.

Jobbtilbud for ungdom

Bakgrunn for saken:

Unge er motivert til å jobbe, men likevel er mangelen på stillinger for dem en gjenganger på Ungdommens Bystyremøte. Det er bred enighet om at ungdom burde få tidlig arbeidserfaring. Når ungdom er aktiv i arbeidslivet blir de mindre avhengig av foreldrene sine. Å ha ansvar for egen økonomi gir flere unge nyttige erfaringer som kan bli viktige senere i livet. I tillegg vil dette føre til at det blir en lettere overgang fra ungdom til voksen, når man allerede har arbeidserfaring og gradvis får større ansvar for egen økonomi. Ungdom har også mye å gagne på å være yrkesaktive. En jobb gjør at ungdom lærer disiplin og ansvarlighet, noe som er en fordel videre i livet.

Det er også samfunnsnyttig at ungdom får arbeidserfaring. Med arbeidserfaring blir barrieren for å gå videre til neste jobb mindre, ungdommen får da en god start på arbeidslivet. Dette kan motvirke ungdomsledighet som er høyere enn for resten av befolkningen.

Til tross for dette, er det svært vanskelig for ungdom å få seg jobb i Oslo. Ungdom under 18 år taper ofte i konkurranse med dem over 18 år, og man er avhengig av gode kontakter og å være svært ressurssterk for å komme seg inn på arbeidsmarkedet. Fordi det generelt er høy konkurranse om arbeidsplassene i Oslo presses mange ungdom ut av arbeidsmarkedet og dermed får ikke ungdom erfaringen de trenger for å få arbeid senere. Ungdommens Bystyremøte mener derfor at det er viktig med tiltak der ungdom kan få jobberfaring, gjerne i regi av det offentlige.

I dag er det få bydeler som har tilbud om jobb for ungdom under 18 år. Et eksempel på en bydel som derimot jobber aktivt for å ansette ungdom er Grorud bydel. Gjennom satsingen Aktiv i Grorud ansetter de ungdom i små ekstrajobber som f.eks. aktivitetsledere og *besøksvenn til eldre*. Dessverre er dette tilbudet svært begrenset. Dessuten er Grorud en av få bydeler som har slike tiltak. Ungdommens Bystyremøte ønsker at det opprettes flere stillinger for unge i offentlig regi, f.eks. etter modell av Aktiv i Grorud. Ungdom kan være en viktig ressurs for f.eks. barnehager, eldrementorer eller lette vedlikeholdsprosjekter.

Forslag til vedtak:

Oslo kommune må aktivt jobbe for å opprette flere stillinger for ungdom i både kommune og bydel.

Vedtatt. Saken er ikke en av de fem prioriterte sakene.

Kildesortering i det offentlige rom

Bakgrunn for saken:

Oslo er Europas raskest voksende by, og prognoser viser at i 2040 kommer det til å bo

ca. 200 000 flere mennesker i byen, i følge SSB.¹⁶ Dette vil dramatisk øke klimagassutslippene og belaste miljøet i Oslo. For å kunne redusere disse miljøbelastningene, og få en mer effektiv utnyttelse av ressurser enn det det er i dag, må Oslo kommune innføre kildesortering i det offentlige rom. Kildesortert avfall kan gjenvinnes til nye produkter, eller strøm, varme og biogass til f.eks. byens busser.

I kommuneplanen for 2030 er hovedsatsningene: «Smart, trygg, grønn». Dette vil blant annet si at Oslo by satser på å bli en internasjonalt ledende miljøby. Ungdommens Bystyremøte mener at kildesortering i det offentlige rom er en vesentlig del av satsningen for et grønnere og mer miljøvennlig Oslo. Byen vår, som Norges hovedstad, burde være et godt forbilde til andre byer. I tillegg er det viktig at dagens unge i Oslo innarbeider gode vaner når det kommer til kildesortering, og offentlige bygninger og steder er en vesentlig del av innarbeidingen av disse vanene. Bystyret har allerede vedtatt at kildesortering skal skje i private husholdninger, og UBM mener derfor at kildesortering også i det offentlige rom er en naturlig del av byens utvikling.

Bystyret vedtok at det skulle bli mer kildesortering i det offentlige rom den 18. Desember 2013. Dette ble en del av saken «Sammen om en ren by» som Byrådet nå skal legge frem for Bystyret. I denne saken er det planlagt at man skal ha et pilotprosjekt med kildesortering på 2-3 steder i byen¹⁷. Dette mener UBM at er for lite og vil øke omfanget av pilotprosjektet drastisk.

Forslag til vedtak: Innføre kildesortering i det offentlige rom i Oslo kommune

Vedtatt. Saken er ikke en av de fem prioriterte sakene.

¹⁶ [SSBs befolkningsframskrivning for Oslo](#).

¹⁷ [Byrådssak 211/14, «Sammen om en ren by»](#), side 9

Valg av leder og nestleder i Sentralt Ungdomsråd og valgkomité

Valgkomiteens innstilling:

Leder: Maika Maria Godal Dam

Nestleder: Maria Skage El-Yousef

Valgkomite: Mehmet Kaan Inan, Andreas Vatne, Henny Skarpholt

Valg av valgkomite

Ingen andre stilte til valg

Mehmet Kaan Inan, Andreas Vatne, Henny Skarpholt ble valgt ved akklamasjon

Valg av leder

Vemund Rundeberget stilte til valg

Maika Maria Godal Dam ble valgt

Valg av nestleder

Ingen andre stilte til valg

Maria Skage El-Yousef ble valgt ved akklamasjon